

论社会主义从空想到科学的发展

刘 海 涛

摘 要 空想社会主义已经在理论上搭建起社会主义学术框架,即“问题、目标、道路”。马克思、恩格斯把“物”——生产方式和交换方式、生产力和物质利益引入到这一研究范式中,实现了社会主义从空想到科学的发展。今天这个“发展”仍在继续。在当代中国,认识社会主要矛盾,明确共产党人的历史使命,探索现实途径,则是在“问题、目标、道路”上完善和发展中国特色社会主义基本要求。

关键词 社会主义 问题 目标 道路

作者刘海涛,中共中央党校马克思主义学院执行院长、教授(北京 100091)。

今年是马克思诞辰200周年。关于马克思的历史贡献,人们经常提及的是“两大发现”——唯物史观和剩余价值学说。而在恩格斯看来,“这在他身上还不是主要的”,马克思“毕生的真正使命,就是以这种或那种方式参加推翻资本主义社会及其所建立的国家设施的事业,参加现代无产阶级的解放事业。”^①概括地说,马克思恩格斯的历史贡献是实现了社会主义从空想到科学的发展。今天这个“发展”仍在继续,不断推动这个思想进程和实践进程,就是对马克思的最好的纪念。

一、空想社会主义的价值

马克思主义又叫科学社会主义、科学共产主义。但是,在这门学说创立之际,“社会主义”和“共产主义”存有差别。关于这一点,恩格斯在《〈共产党宣言〉1888年英文版序言》中有过详细的论述。马克思的传记作者梅林也解释说:“这两个名词的意义是从历史发展中得来的”,根据19世纪40年代的语言习惯,“社会主义想借助有产阶级来消除资产阶级社会的弊端,而共产主义则认识到,只有彻底改革这个社会才能消除这些弊端。”^②

这两个名词在马克思主义思想体系中因都被赋予了“科学社会主义”的内涵而成为同义语。在它产生以前,空想社会主义曾经“长期支配着19世纪的社会主义观点”。由此也就历史地产生了社会主义从空想到科学发展的任务。

空想社会主义的起源可以追溯到1516年英国人文主义者、伦敦代理行政长官托马斯·莫尔《乌托邦》的发表。“乌托邦”一般被译为“没有的地方”,这就是所谓“空想”的来历。但对此也有另一种解释,考茨基就认为,从莫尔《乌托邦》序言中的一首短诗来看,莫尔在写作时,眼前就闪烁着柏拉图的国家理想。其诗如下:“由于是少有的荒芜之邦/才获得乌托的称号/现在成了柏拉图国的竞争主角/或者还要有加无已远较高超/它只限于对人物、政权和优越立法用文字刻划/我却托空言促使都成实践/无愧于心我现应改叫幸福之邦。”据此,他认为把“乌托邦”翻译成“乌有国”似与莫尔的本意不符,“未开垦之地”(unland)一词也许较接近他的原意。^③但无论作何理解,都不能对“空想社会主义”望文生义,这个概念本身不过是对早期社会主义思想约定俗成的一种说法,并不

意味着这个学说处处都是空想，每个社会主义者都是幻想家。实际上，绝大多数早期社会主义者对建设一个美好的社会都具有执着的信仰和追求，理想坚定且朴素天真，把探讨人类社会前途命运视为严肃而神圣的事业。而且他们的理论也已经显露出天才的思想萌芽，具有远大的历史眼光；在社会主义实现了从空想到科学的发展后，仍然具有开发利用的价值；有些观点即使按照今天的标准来衡量也没有过时。因此，社会主义从空想到科学的发展过程，既有“连续”又有“断裂”，并非一个简单线性的过程。

在 1789 年法国大革命以前，空想社会主义与资产阶级启蒙学说并没有严格的界线。许多社会主义者同时也是启蒙思想家。作为空想社会主义的鼻祖，托马斯·莫尔就身兼二任。18 世纪“直接的共产主义理论”的代表人物法国的摩莱里因生平不详而被一些学者认为是狄德罗的笔名，马布利的政治观点被认为“属于 18 世纪资产阶级政治理论界的左翼”^④。即使到法国大革命以后形成的“现代社会主义”中，在圣西门那里，“除了无产阶级的倾向外，资产阶级的倾向还有一定的影响”^⑤，对于他本人是否属于社会主义者的问题还存有争议。有学者就认为，圣西门既不是空想主义者，也不是社会主义者。“因为他既不致力于生产资料的社会化、国有化或公有化，也不主张废除雇佣制、土地和生活资料的某种均等。如果说将圣西门也算作社会主义者，甚至共产主义者的话，那么为提高下层人民生活所作的任何进步的努力都要视为社会主义了。”^⑥这种情况表明，早期无产阶级运动的自发性和分散性以及无产阶级自身的文化水平，意味着他们难以形成自己的阶级意识。资产阶级为无产阶级输入了大量的“启蒙和进步的新因素”：“18 世纪法国伟大的启蒙学者们所提出的各种原则”，——“自由、平等、博爱”，不仅表达了资产阶级

的利益，也道出了无产阶级的诉求。但是，在法国大革命后建立起的资产阶级共和国中，这些理想并没有在全社会范围内、尤其是无产阶级范围内实现，无产阶级必然要抓住资产阶级的“话柄”，把它作为自己的战斗口号进行“继续革命”，并逐渐形成了彻底的革命意识——科学社会主义。因此，社会主义从空想到科学的发展，也得益于资产阶级思想家提供的“启蒙和进步的新因素”。

空想社会主义的价值在于它在理论上已经搭建起社会主义学术框架。它“从总体上提供了一种资产阶级社会批判，提供了一种历史理论的提纲，提供了社会主义不仅可以实现，而且呼唤这一历史时刻的信心，提供了许多关于人类在这样一种社会中将采取哪些制度安排（包括个人行为）的思考。”^⑦这就是“资本主义——过渡时期——未来社会”的研究范式，概括地说就是“问题、目标、道路”。科学社会主义也是围绕这三个要素展开，它的科学性在于把这些要素置于无产阶级有组织地反对资产阶级革命斗争的现实基础之上。恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》是叙述这个过程的经典著作。据此，一种观点认为，从此空想社会主义销声匿迹，工人阶级和共产党人彻底克服了空想社会主义的局限性、摆脱了资产阶级和小资产阶级的影响、划清了与其他社会主义思潮的界限。而以往的一些教科书给人的印象是，科学社会主义一经诞生就确立了它在社会主义运动中的指导地位，今天把这个理论批倒了，明天将那个思想肃清了，后天与那个派别决裂了，最终解决了社会主义革命和建设的所有根本问题。实际上，事情远非如此简单。且不说作者本人都认为《宣言》“有些地方”在其发表 25 年以后“已经过时了”，就是它所阐发的基本原理也不可避免地带有时代的烙印和历史的局限。尤其是社会主义在 20 世纪发展成一种社会制度以后，“从空想到科学发

展”的历史任务更是摆在了当代共产党人的面前。由此决定社会主义从空想到科学发展的任务并未完结。

二、科学社会主义的贡献

科学社会主义之“科学”，在于把“物”——生产方式和交换方式、生产力和物质利益引入到“问题、目标、道路”的研究范式中，为其赋予了崭新的内容。马克思主义的分析方法，与其说是“阶级分析法”，不如说是“经济分析法”，即借助生产方式去剖析资本主义社会的基本矛盾，借助生产力的发展去预测资本主义的发展趋势，借助物质利益的冲突去探寻无产阶级的解放道路。

在对资本主义批判的问题上，空想社会主义“固然批判了现存的资本主义生产方式及其后果，但是，它不能说明这个生产方式，因而也就不能对付这个生产方式；它只能简单地把它当做坏东西抛弃掉。”^⑧“空想”由此产生。科学社会主义则不是那么“简单”。所谓“科学”则是指出了生产的社会化和生产资料资本家私人占有这个基本矛盾的事实。一方面，讴歌了资产阶级的革命性，即解放和发展了生产力，推动了人类社会从封建主义到资本主义的发展，为实现人类解放创造了历史前提。另一方面，发现了资产阶级与无产阶级物质利益上的不可调和性，并继续沿着这条思想路线创立了剩余价值学说，揭开了资本主义生产方式的秘密，找到了无产阶级与资产阶级斗争的经济根源，论证了无产阶级通过有组织地反对资产阶级的革命斗争夺回劳动成果的必然性，从而把实现人类解放的历史使命赋予了现代无产阶级，并在资本主义生产方式的矛盾运动中发现了它的历史趋势。

在对未来社会探索的问题上，一般认为空想社会主义在这方面“空想”成分最多。但应说明一点，即早期许多描述未来理想社

会的作品是文学游记，而不是学术著作，因此“猜想”或“空想描写”不过是一种使其具有可读性的写作手法，是作者有意为之。马克思恩格斯也曾对共产主义社会有类似的描述：“任何人都没有特殊的活动范围，而是都可以在任何部门内发展，社会调节着整个生产，因而使我有可能会随自己的兴趣今天干这事，明天干那事，上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事畜牧，晚饭后从事批判，这样就不会使我老是一个猎人、渔夫、牧人或批判者。”^⑨有学者根据对手稿的考证指出，今天如果我们以这些具体词句为依据，去理解共产主义状态下的自由活动是没有任何意义的。^⑩科学社会主义和空想社会主义的区别恰恰在于前者并没有把社会主义或共产主义作为一种理想。马克思和恩格斯曾明确指出：“共产主义对我们来说不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。这个运动的条件是由现有的前提产生的。”^⑪恩格斯一直到晚年都坚持这个观点，他曾对《费加罗报》记者明确表示，“我们没有最终目标。我们是不断发展论者，我们不打算把什么最终规律强加给人类。关于未来社会组织方面的详细情况的预定看法吗？您在我们这里连它们的影子也找不到。当我们把生产资料转交给整个社会的手里时，我们会心满意足了，但我们也清楚地知道，在目前的君主联邦制政府的统治下，这是不可能的。”^⑫不论在旧版的《马克思恩格斯全集》还是在新版的《马克思恩格斯文集》中，这篇访谈都没有列为正式文稿，而是收在附录里，据说是因为没有经过恩格斯的审阅。但恩格斯在一封通信中提到过这篇访谈，他认为，“像任何访问记一样，一些说法转述得有些走样，整个叙述有缺陷，但总的意思是表达得正确的。”^⑬这表明，恩格斯已经首肯了他的基本观点，体现了马克思和恩格斯的思想的一贯性。

空想社会主义之“空想”恰恰在于，设计一个和资本主义对立的“未来社会”，而科学社会主义之“科学”则在于在这个社会没有实现之前决不会描述它的细节，更不能将其概括为“几条”。有学者认为，马克思恩格斯关于“自由人联合体”的构想，具有最高的完美性和启发性，但如果作为一种具体的制度安排，其内容相当贫乏；如果作为一种制度安排的精神，其内涵则极其丰富。^④这种“精神”体现的是人类社会不断由低级向高级发展的信念。如果共产主义是一种理想的话，那么在马克思恩格斯那里只是“把生产资料转交给整个社会”，以后的事情如何安排将由后人的实践来回答。

在对过渡道路选择的问题上，一般认为，空想社会主义之“空想”在于没有找到实现变革资本主义的社会力量和现实道路。实际上，这是以“暴力革命”作为“科学”标准所做出的判断。空想社会主义在变革资本主义道路问题上也有暴力革命的主张和实践，但多数社会主义者确实寄希望于改良。考茨基发现，从社会主义思想诞生之际，就包含乌托邦社会主义和工人运动之间对立的萌芽，并从理论家莫尔和鼓动家闵采尔之间的对立，发展到欧文主义与宪章派、法国的傅立叶主义与平等共产主义之间的对立。他认为，初期社会主义者，其所以是空想社会主义者，首先因为他们总觉得构成当时社会的人的质料还没有开发，水平过低，难以期望他们凭其本身力量解放自己。因此，不用阶级斗争，而用教育的方法来教育人民，这对空想社会主义来说，就是基本的要求。如果没有教育才能，在这个范围内任何人都不能有所成就。^⑤其实在过渡道路问题上的空想和科学分野的思想根源并不在这里，而是在于空想社会主义持有一种绝对的道德标准，认为使用暴力强制实现的社会主义会使它转化为一种新的权力主义，其压迫性和自私性并不亚于

旧制度。科学社会主义则主张道德标准的相对性，无产阶级要实现自身的解放必须从资本家手中夺回劳动成果，这样一来，反对资产阶级的革命斗争就不能援用现存的社会道德，否则就不会完成“剥夺剥夺者”的任务。

社会主义从空想到科学的发展，并没有抛弃空想社会主义者提供的分析框架，而是在这个基础上为“问题、目标、道路”赋予了新的内涵。从空想社会主义的基本原理中可以看到，“马克思主义区别于它在 19 世纪的那些理论对手们、区别于马克思恩格斯斥之为‘乌托邦’的那些社会主义学说之处，可大致归结为三点：首先，马克思主义认为，在社会历史发展进程中，现代工业资本主义是一个具有进步意义的必不可少的阶段。其次，马克思主义者相信，城市工业无产阶级确实是一个富有创造性的革命阶级，它历史地承担了突破资本主义秩序、宣告一个新的无阶级社会到来的任务。最后，马克思主义者相信历史进程的客观实在性，相信对历史进程可以进行科学分析，这种分析表明，人们具有认识历史必然性的潜力，而这些观点同那些依赖于道德示范和性善论的理论是水火不相容的。”“这类观点从未出现在傅立叶、圣西门、欧文或其他人的社会主义理论之中——无论马克思有多少观点与他们相同，或有多少理论是来源于他们的理论。”^⑥

三、当代社会主义的任务

还是恩格斯的《在马克思墓前的讲话》指出：“这位巨人逝世以后形成的空白，不久就会使人感觉到。”^⑦这段话说的是马克思的历史地位。但从另一个角度看，在他去世以后不久，“空白”确实出现了，而且随着实践的发展又不断产生出新的“空白”。当代社会主义的任务就是沿着唯物史观的思想路线不断填补这些“空白”。

从社会主义的发展进程看，“社会主义从

空想到科学的发展”，只是意味着马克思恩格斯将这个理论从唯心史观的束缚下、从“碎片化”的状态下解放出来，把它置于了现实的基础之上，但是他们并没有也不可能为社会主义的发展提供一套一劳永逸的方案。正像恩格斯评论空想社会主义者那样，资本主义的“历史情况”不仅决定了空想社会主义者的观点，也同样决定了科学社会主义创始人的观点。在生产力刚刚发展到蒸汽机的广泛应用阶段，恩格斯就断言，资本主义生产方式已经“暴露出它没有能力继续驾驭这种生产力”^⑧，但后来的情况是，资产阶级不仅能驾驭蒸汽机，而且能驾驭电气化、原子能、互联网，直至今天资本主义仍然客观存在并在继续推动生产力的发展。这说明，科学社会主义虽然科学地批判了资本主义，论证了社会主义代替资本主义的历史必然性，但是有关资本主义生产关系的“容量”及其长期性问题并没有得到真正的解决。此外，20世纪经济文化相对落后的国家社会主义建设问题在马克思恩格斯那里也属于“空白”。1989年5月16日，邓小平在会见苏共中央总书记戈尔巴乔夫时指出：“多年来，存在一个对马克思主义、社会主义的理解问题。从一九五七年第一次莫斯科会谈，到六十年代前半期，中苏两党展开了激烈的争论。我算是那场争论的当事人之一，扮演了不是无足轻重的角色。经过二十多年的实践，回过头来看，双方都讲了许多空话。”^⑨所谓“空话”也可以理解为当代空想社会主义。为此，不断在新的实践基础上推动社会主义完善和发展，仍然任重道远。

关于问题。现在的情况是，资本主义并未终结。这就决定资本主义生产方式的矛盾仍然支配着世界资本主义体系的运动。因此，“资本主义国家中一切要求社会进步的政治力量也在努力研究和宣传社会主义，努力为消灭资本主义社会的各种不公道、不合理现象直至实现社会主义革命而斗争。”^⑩也正因如

此，马克思对资本主义的批判并没有过时，社会主义运动也没有终结。就中国而言，不仅要认识到资本主义的矛盾，避免重蹈资本主义的覆辙，而且也要认识到社会主义发展进程中的问题。这些问题集中体现为社会主要矛盾。党的十九大报告指出，中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，这就是中国共产党人问题意识，也是科学的体现。坚持、完善和发展中国特色社会主义，需要中国共产党人以重大问题为导向，抓住关键问题进一步研究思考，着力推动解决我国发展面临的一系列突出矛盾和问题。在当代中国，中国特色社会主义建设应围绕社会主要矛盾来展开，由此才能将其置于现实的基础之上。

关于目标。英国历史学家爱德华·霍列特·卡尔认为，俄国十月革命以后的共产主义运动、社会主义运动具有“目的意识性”或“自我意识性”。日本学者石川祯浩进一步指出，抛却科学社会主义这种“知识”的重要性，就不可能理解俄国革命以后的革命运动。中国当然也不可能是例外。^⑪意思是说，马克思恩格斯没有把共产主义作为“理想”，而中国共产党一经成立则把它作为最高理想和实现中国人民解放的精神动力。但实现这个目标需经一个长期的历史过程和不同发展阶段。但也应像马克思恩格斯要求的那样，实现这个目标运动的条件应该“由现有的前提产生”。在当代中国，“现有的前提”是社会主义初级阶段，世界最大的发展中国家。因此，社会主义的目标还不是“把生产资料转交给整个社会”。在当代中国，坚持和发展中国特色社会主义，应该明确总任务是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴，在全面建成小康社会的基础上，分两步走在本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。这个目标是当代中国特色社

会主义发展的现实导向，但它所体现的是共产主义在当代中国的要求，是“自由人联合体”在 21 世纪中国的雏形，是“人类解放”主题在现阶段的生动体现。这个目标和社会主义发展在方向、内容和逻辑上的一致性使中国特色社会主义成为当代马克思主义。

关于道路。在科学社会主义的体系中，“把生产资料转交给整个社会”必须通过无产阶级革命来实现。但中国革命的历史经验表明，中国与西欧之间的差异决定中国革命不能遵循西欧那种“无产阶级反对资产阶级”的逻辑，也不能走俄国城市无产阶级首先暴动夺取政权的道路。早期中国共产党人恰恰没有深刻地认识到这个问题，才导致革命遭受巨大挫折。后来社会主义建设的历史经验同样表明，社会主义的生产关系也没有一套固定不变的模式。正是由于“苏联的今天就是我们的明天”这种认识社会主义的思维定式，造成了社会主义模式的一度僵化。马克思恩格斯虽然因没有经历过社会主义建设的实践而没有对未来社会建设提出详细方案，但却给后人留下了社会主义的起点和所应遵循的逻辑，即夺取国家政权的工人阶级要“尽可能快地增加生产力总量”。这就决定中国特色社会主义道路必须坚持以经济建设为中心，协调推进政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设以及其他各方面建设，不断满足人民日益增长的美好生活的需要。概括地说就是，中国共产党领导和团结全国各族人民，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，自力更生，艰苦创业，为把我国建设成为富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国而奋斗。这就是中国共产党人带领中国人民开创的中国特色社会主义道路。在不断解放和发展生产力的基础上，实现每个人的全面发展、人与人的社会和谐、全体人民的共同富裕，则是推动中国特色社会主义发展的现实途径。

注释：

①⑤⑧⑭⑱《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 2012 年版，第 1003、778、796 - 797、1002、808 页。

② [德] 弗·梅林著，青载繁译：《德国社会民主党史》第 1 卷，生活·读书·新知三联书店 1963 年版，第 3 页。

③⑮ [奥] 考茨基著，关其桐译：《莫尔及其乌托邦》，生活·读书·新知三联书店 1963 年版，第 107 页注（1），第 111、199 页。

④ [苏] 沃尔金著，中国人民大学编译室译：《论空想社会主义者》，中国人民大学出版社 1959 年版，第 162 页。

⑥ [德] 亨利希·库诺著，袁志英译：《马克思的历史、社会和国家学说》，上海译文出版社 2014 年版，第 146 页。

⑦ [英] 埃里克·霍布斯鲍姆著，吕增奎译：《如何改变世界》，中央编译出版社 2014 年版，第 29 页。

⑨⑩《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社 2012 年版，第 165、166 页。

⑩ 魏小萍：《探求马克思》，人民出版社 2010 年版，第 83 页。

⑫《马克思恩格斯文集》第 4 卷，人民出版社 2009 年版，第 561 - 562 页。

⑬《马克思恩格斯文集》第 10 卷，人民出版社 2009 年版，第 653 页。

⑭ 张盾：《马克思的六个经典问题》，中国社会科学出版社 2009 年版，第 161，357 页。

⑯ [美] 莫里斯·迈纳斯著，张宁、陈铭康等译：《马克思主义、毛泽东主义与乌托邦主义》，中国人民大学出版社 2005 年版，第 31 - 32 页。

⑰《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 291 页。

⑱《邓小平文选》第 2 卷，人民出版社 1994 年版，第 168 页。

⑳ [日] 石川祯浩著，袁广泉译：《中国共产党成立史》，中国社会科学出版社 2006 年版，第 2 - 3 页。

[责任编辑：武晓超]

阅读此文的还阅读了:

1. [恩格斯:《社会主义从空想到科学的发展》节选](#)
2. [社会主义从空想到科学的发展](#)
3. [第八讲 《社会主义从空想到科学的发展》:科学社会主义的入门](#)
4. [坚定理想信念 坚持社会主义道路——读《社会主义从空想到科学的发展》有感](#)
5. [科学社会主义的入门——读恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》](#)
6. [恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》摘录](#)
7. [恩格斯眼中的科学社会主义——重读《社会主义从空想到科学的发展》](#)
8. [《社会主义从空想到科学的发展》与马克思主义大众化的方法论意义](#)
9. [邓小平理论与社会主义从空想到科学的发展](#)
10. [评《〈社会主义从空想到科学的发展〉导读》](#)
11. [从《社会主义从空想到科学的发展》看科学社会主义发展的规律和特点](#)
12. [坚信社会主义从空想到科学的发展](#)
13. [社会主义从空想到科学的发展——马克思恩格斯创立科学社会主义](#)
14. [从《社会主义从空想到科学的发展》看科学社会主义的创立和发展](#)
15. [《社会主义从空想到科学的发展》的启示](#)
16. [科学共产主义“现实人”的出路--读恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》](#)
17. [唯物史观与科学社会主义——读《社会主义从空想到科学的发展》](#)
18. [“科学社会主义的入门”——《社会主义从空想到科学的发展》要点简析](#)
19. [站在时代角度对《社会主义从空想到科学的发展》的思考](#)
20. [“科学社会主义的入门”——读《社会主义从空想到科学的发展》](#)
21. [论社会主义由空想到科学的发展](#)
22. [论社会主义从空想到科学的发展](#)
23. [论无产阶级革命的必然性--读《社会主义从空想到科学的发展》有感](#)
24. [社会主义从空想到科学的发展历程](#)

32. [唯物史观在社会主义从空想到科学中的作用及现实意义——纪念《社会主义从空想到科学的发展》发表130周年](#)
33. [学习《社会主义从空想到科学的发展》的几点体会](#)
34. [科学社会主义的必读经典——读恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》](#)
35. [《社会主义从空想到科学的发展》导读](#)
36. [恩格斯的竞争思想探析——读《社会主义从空想到科学的发展》有感](#)
37. [研读《社会主义从空想到科学的发展》有感](#)
38. [《社会主义从空想到科学的发展》的理论光芒与现实意义](#)
39. [《社会主义从空想到科学的发展》:科学社会主义的入门——《读点马列原著讲座》之八](#)
40. [读《社会主义从空想到科学的发展》三题](#)
41. [乌托邦的归来:重读《社会主义从空想到科学的发展》](#)
42. [《社会主义从空想到科学的发展》:科学社会主义的入门](#)
43. [社会主义从空想到科学的跨越——读《社会主义从空想到科学的发展》](#)
44. [论科学社会主义理论的形成——读《社会主义从空想到科学的发展》](#)
45. [百派齐流论归宿——五四时期社会主义由空想到科学的发展](#)
46. [人间正道?砥砺前行——读恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》](#)
47. [恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》对思想政治教育的启示](#)
48. [意义的开放:恩格斯对未来社会的思考——基于《社会主义从空想到科学的发展》的文本解读](#)
49. [浅谈社会主义从空想到科学的发展](#)
50. [论社会主义的价值合理性——从恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》说起](#)